



Hogyan lehet ártalmatlan a CETA a népegészségre

Összefoglaló

- Az EPHA felhívja a parlamenti képviselőket, hogy utasítsák el az EU és Kanada között nemrégiben letárgyalt, úgynevezett Átfogó Gazdasági és Kereskedelmi Egyezményt (CETA), és különösen a befektetővédelmi rendelkezéseket (a javasolt befektetési bírósági rendszert – ICS)
- Ki kell kérni az Európai Unió Bíróságának a véleményét az ICS rendelkezéseinek az Európai Unió jogával való jogi összeegyeztethetőségével kapcsolatban a ratifikációt megelőzően, a hatálybalépést követő, költséges és bizonytalan kimenetelű peres eljárások megelőzése érdekében
- Az Európai Bizottságnak sürgős vizsgálatot kell lefolytatnia az egészségre ártalmas termékekre vonatkozó vámok lebontásának lehetséges népegészségügyi hatásairól, hogy a tagállami kormányok megkezdhesék a korrigáló intézkedések és politikai döntések tervezését
- Az Európai Bizottságnak sürgős vizsgálatot kell lefolytatnia a Kanadával való szorosabb szabályozási együttműködés gyógyszerárakra vonatkozó lehetséges hatásairól – egy olyan ország esetében, ahol az USA-t követően a világon a második legmagasabb az egy főre jutó gyógyszerkiadás

Miért hív föl az EPHA a CETA elutasítására?

Jóllehet a CETA által előirányzott kereskedelmi liberalizáció hozzájárulhat a népegészséghez a gazdasági növekedés, a magasabb jövedelmek és a kedvezőbb foglalkoztatási lehetőségek támogatásával, mindezeket azonban alááshatják a kereskedelmi egyezmény nem kívánt mellékhatásai. **A CETA összeegyeztethetetlen az alapvető népegészségügyi politikai célokkal és nem járul hozzá a nem fertőző betegségek és elhízás által jelentett növekvő terhek elleni harchoz és nem járul hozzá a megfizethető gyógyszerekhez való egyetemes hozzáférés biztosításához.**

1. A megreformált befektetővédelmi rendelkezések nem fogják megakadályozni a dohány-, alkohol-, egészségtelen élelmiszer- és magán közszolgáltatási befektetőket, hogy peres eljárást indítsanak népegészségügyi jogszabályok ellen
2. Az egészségtelen, feldolgozott élelmiszerekre és italokra és mezőgazdasági termékekre vonatkozó vámok lebontása hozzájárulhat a nem fertőző betegségek és az elhízás járványszerű elterjedéséhez
3. A CETA a piacnyitási kötelezettségek tételekor figyelmen kívül hagyja a magas húsfogyasztás által jelentett egészségügyi kockázatokat.
4. A CETA nem kezeli az Antimikrobiális rezisztencia (AMR) által jelentett globális kihívást
5. A CETA alááshatja a közérdekű (szociális, egészségügyi, oktatási, közüzemi víz) szolgáltatások minőségi követelményeit és megfizethetőségét
6. A CETA nem veszi figyelembe az egészségügyi fenntarthatóságot és az alkohol káros hatásait
7. A CETA nincs alátámasztva a gyógyszerárakra vonatkozó lehetséges hatásaira vonatkozó elemzéssel
8. A közös értelmező nyilatkozat nem alkalmas a CETA által jelentett egészségügyi problémák kiküszöbölésére

Szilárd a meggyőződésünk, hogy **a nemzetközi kereskedelem kedvező lehet a népegészségre nézve** feltéve, hogy a tárgyalások megfelelő mértékben veszik figyelembe a közérdeket és biztosítják a megfelelő feltételeket a népegészségügyi jogok érvényesüléséhez és a népegészség javításához, valamint a minőségi egészségügyi szolgáltatásokhoz és megfizethető gyógyszerekhez való hozzáféréshez. Minden okunk megvan azt feltételezni, hogy a tárgyalások újraindításával a fent említett feltételek szövegbe foglalásával egy sokkal jobb egyezményt lehet elérni amely általános támogatást élvezhet és hiteles, haladó mintául szolgálhat jövőbeni kereskedelmi egyezmények számára a világ más részein. Az Európai Népegészségügyi Szövetség ezért felhívja az Európai Parlamentet és a tagállami parlamenteket hogy védjék meg a népegészségügyet az egyezmény ratifikációjának elutasításával és egy jobb, a fogyasztók és az egészség érdekeit jobban figyelembe vevő egyezményre hív fel.

[AZ ÁLLÁSPONT TELJES SZÖVEGE.](#)